“ADOLAT”
MILLIY HUQUQIY AXBOROT MARKAZI
Guvohnoma № 636478
Litsenziya C-5669732

“HUQUQ va BURCH+” —
«ПРАВО и ДОЛГ+» —
"RIGHT and DUTY+"
Journal home page:
https://adolatmarkazi.uz/magazine/electron?id=341

2025-yil
5-son
dekabr
ISSN 3093-8546



Ishlab chiqarishda sodir bo‘ladigan baxtsiz hodisalarni hisobga olish va tekshirishda tasniflash uchun analitika

Rustembek Turimbetov,
"Yuridik huquq" kafedrasi o‘qituvchisi
Yurist
e-mail: rt0107176@gmail.com

Аннотация. Ushbu maqolada turlar, usullar va boshqa mezonlar bo‘yicha tasniflash uchun tahlillar keltirilgan. Ishlab chiqarishdagi baxtsiz hodisalarni tahlil qilish va aniqlashning eng yangi usullarini yaratadigan tegishli xalqaro standartlar keltirilgan.

Калит сўзлар. xalqaro standartlar, sababiy bog‘lanish, tizimlashtirish, ishlab chiqarish travmatizmi, hisob modellari

Аннотация. В данной статье приведены анализы для классификации по видам , методам и другим критериям. Приведены применимые международные стандарты, которые создают новейшие приемы по анализу и выявлению несчастных случаев на производстве.

Ключевые слова. международные стандарты, причинно-следственная связь, систематизация, производственный травматизм, учетные модели

Annotation. This article provides analyses for classification by types, methods, and other criteria. Applicable international standards are presented, which create the latest methods for analyzing and identifying accidents in production.

Keywords. international standards, cause-and-effect relationship, systematization, industrial injury, accounting models

Эффективность системы охраны труда напрямую зависит от качества механизмов учета и расследования несчастных случаев, которые служат не только инструментом фиксации происшествий, но и важнейшим источником аналитических данных для профилактики. При этом ключевое значение имеет глубина классификации, которая определяет: точность выявления причинно-следственных связей, обоснованность

Guvohnoma № 636478 Litsenziya C-5669732 ISSN 3093-8546

профилактических мероприятий и объективность оценки состояния охраны труда.

Такой аналитический потенциал реализуется через систему классификации, где особое значение приобретает слаженность этих механизмов и напрямую зависит от качества аналитической работы, в котором особая роль принадлежит глубине и точности классификации несчастных случаев. Разнообразие обстоятельств, причин и последствий, сопровождающих производственные происшествия, требует применения дифференцированных подходов к их анализу. В этой связи особое значение приобретает разработка и применение классификаций, учитывающих форму проявления событий, характер производственного процесса, уровень организационно-технической подготовки, а также методы учета и способы фиксации происшествий.

Также, эффективность функционирования системы учета и расследования несчастных случаев на производстве во многом определяется степенью разработанности и детализации классификационных подходов, применяемых при анализе подобных инцидентов. Глубина классификации оказывает непосредственное влияние на качество выявления причинно-следственных связей, обоснованность профилактических мероприятий, а также на объективность оценки состояния охраны труда на предприятии. Чем более точно и последовательно систематизированы сведения о происшествиях, тем выше вероятность выработки адекватных управленческих решений, направленных на снижение уровня производственного травматизма.

Надо уточнить, что ключевое значение имеют классификации, оценивающие не только результат, но и генезис происшествия: его эволюцию, предпосылки, вину участников и состояние системы ОТ на предприятии. Однотипные травмы могут иметь разную природу — от человеческого фактора до системных сбоев. Без такой детализации коренные причины остаются нерешёнными, провоцируя новые инциденты.

Может утверждать, что методология классификации тесно связана и с используемыми средствами учета и фиксации инцидентов. От того, насколько полно и корректно структурированы исходные данные, зависит возможность их последующего анализа в рамках статистических, социологических и управленческих моделей. Классификация становится своего рода инструментом фильтрации информации, обеспечивая её пригодность для анализа, сопоставления и обобщения. В этом контексте классификационные схемы выступают не просто как способ упорядочивания данных, а как важнейший элемент всей системы управления охраной труда, влияющий на её результативность и устойчивость.

Таким образом, разработка и внедрение эффективных, адаптированных к специфике конкретной производственной среды классификаций несчастных случаев является необходимым условием не только для их качественного расследования, но и для построения полноценной системы профилактики и минимизации последствий подобных происшествий.

Каждый этап развития промышленности отражался на подходах к фиксации и анализу производственных инцидентов. Если на ранних этапах внимание уделялось преимущественно количественным показателям числу травм, тяжести повреждений, смертности, то с течением времени стал формироваться более глубокий и аналитически выверенный подход. Становилось очевидно, что для предотвращения несчастных случаев недостаточно просто фиксировать факт происшествия необходимо понимать, ***почему*** оно произошло, ***что*** этому предшествовало и ***как*** можно было его избежать.

На практике это означало постепенный переход от репрессивно-учетной модели (Реактивная модель, ориентированная на поиск виновных), когда акцент делался на поиск виновного, к модели превентивной, ориентированной на предупреждение рисков и устранение системных недостатков.

Следовательно, анализ современных тенденций свидетельствует о возрастающем влиянии международных стандартов, таких как ISO 45001, на систему охраны труда в Узбекистане, которые формируют более комплексный взгляд на вопросы производственной безопасности. Это, в свою очередь, оказывает влияние на национальные подходы к классификации несчастных случаев: появляются новые категории анализа, вводятся оценки поведенческих и организационных факторов, повышается роль внутреннего аудита и обучения персонала. Развитие цифровых технологий в сфере производственного контроля, внедрение систем онлайн-отчетности и интеграция международной практики способствовали повышению точности и глубины анализа причин производственных инцидентов.

Однако нельзя не признать, что на практике система всё еще сталкивается с определёнными трудностями. Не всегда соблюдаются требования по объективности расследования, некоторые случаи до сих пор фиксируются формально, без детального анализа.

Таким образом, современная система расследования и классификации производственных инцидентов в Узбекистане находится в стадии качественного преобразования. С одной стороны, сохраняется влияние наследия административной модели, с другой нарастает стремление к интеграции в международные практики. Главная задача не просто перенять зарубежные шаблоны, а адаптировать их с учётом местных условий, особенностей отраслей и менталитета работников.

Guvohnoma № 636478 Litsenziya C-5669732 ISSN 3093-8546

Только тогда классификация станет не бюрократической процедурой, а эффективным инструментом повышения безопасности труда.

По выше приведенным не сложно сделать вывод, что:

1) Узбекистан, как и большинство стран СНГ, находится в процессе перехода от репрессивно-учётной к превентивно-аналитической модели. Интеграция международных стандартов (например, ISO 45001) позволяет встраивать элементы продвинутых классификаций;

2) в развитых странах основной фокус смещён на предупреждение, поведенческий анализ и модели, основанные на данных (в том числе near-miss (потенциальный несчастный случай) инциденты);

3) классификаторы в странах Запада часто являются частью широких систем управления рисками, включающих обучение персонала, регулярные аудиты, корпоративные культуры безопасности;

4) оптимальной считается гибридная модель, сочетающая строгие регламенты с гибкой аналитикой и цифровыми средствами фиксации.

Данные международные тенденции находят отражение и в национальных стандартах Республики Узбекистан, где последовательно внедряются:

O‘z DSt OHSAS 18001:2011[10:1] – это национальный стандарт Республики Узбекистан, основанный на международной спецификации OHSAS 18001:2007, цель которого создать и поддерживать на предприятиях систему управления охраной труда и безопасностью работников. Он обязывает организации: выявлять опасности на рабочих местах (например, работа на высоте, с токсичными веществами, с электрооборудованием);

проводить оценку рисков, связанных с этими опасностями;

классифицировать эти риски по уровню критичности (высокий, средний, низкий);

внедрять меры контроля и профилактики, чтобы снизить вероятность травм и несчастных случаев;

документировать все процессы, включая расследование происшествий.

Этот стандарт предлагает структурированный и систематический подход, при котором управление безопасностью труда становится частью повседневной деятельности предприятия, а не только реакцией на происшествия.

Эволюцию подходов к охране труда в Узбекистане наглядно демонстрирует переход от OHSAS 18001 к более современному ISO 45001, который предполагает O‘z DSt ISO 45001:2020[11:2] – это национальная адаптация международного стандарта ISO 45001:2018, предназначенного для создания системы управления охраной труда (СУОТ), которая интегрирована в общее управление предприятием.

Guvohnoma № 636478 Litsenziya C-5669732 ISSN 3093-8546

В отличие от более старого OHSAS 18001, этот стандарт:

ориентирован не только на устранение травм и инцидентов, но и на их предупреждение;

требует вовлеченности руководства и работников;

делает акцент на непрерывное улучшение, включая анализ инцидентов, опасных ситуаций и почти случившихся происшествий (near-misses);

предполагает более глубокую систему анализа рисков, их оценки, классификации, приоритезации и мониторинга эффективности мер.

Ключевые различия между O‘z DSt OHSAS 18001:2011 и O‘z DSt ISO 45001:2020 заключаются в следующем:

Хотя оба стандарта сохраняют преемственность в базовых принципах, их эволюция демонстрирует смену парадигмы: так оба стандарта направлены на обеспечение охраны труда, снижение травматизма и повышение безопасности на рабочих местах. Они требуют от организаций проведения идентификации и оценки профессиональных рисков, внедрения мер по их управлению, а также ведения документированных процедур и проведения аудитов.

При этом необходимо учитывать, что универсальной системы классификации не существует: каждая из них отражает особенности отрасли, специфику производственной среды и характер взаимодействия человека с техникой.

Следует отметить, что методы классификации несчастных случаев на производстве разнообразны и применяются в зависимости от целей анализа, отрасли и масштабов организации.

Ниже приведены основные группы методов классификации:

1. По степени тяжести последствий: лёгкие несчастные случаи; тяжёлые травмы; смертельные случаи. Часто используется в государственной статистике и при составлении отчётности.

2. По типу происшествия: падение с высоты; поражение электрическим током; попадание в движущиеся механизмы; обрушение конструкций; отравление или ожог; наезд транспортного средства. Позволяет анализировать характер травмоопасных ситуаций.

3. По причине происшествия: техническая неисправность; нарушение правил техники безопасности; необученность персонала; нарушения трудовой дисциплины; организационные просчёты (недостаток инструктажей, СИЗ и т.д.); внешние факторы (природные явления, ЧС). Используется для анализа корневых причин и разработки профилактических мер.

4. По вине или роли пострадавшего: по вине работника; по вине третьих лиц; из-за недостатков в организации труда; без вины пострадавшего (несчастный случай не по его действиям).

Guvohnoma № 636478 Litsenziya C-5669732 ISSN 3093-8546

Применяется для юридической и дисциплинарной оценки.

5. По потенциальной повторяемости (риску рецидива): типовой случай (повторяется часто); нетипичный/редкий; системный инцидент (указывающий на серьёзные организационные недостатки). Используется в системе менеджмента рисков (в рамках ISO 45001, например).

В свою очередь, формы учета определяют документальное оформление происшествий и уровень аналитической обработки данных. Они включают в себя как первичные акты расследования, так и сводные отчеты, служащие базой для управленческих решений. Совершенствование этих форм напрямую связано с изменениями в нормативно-правовой базе, а также с техническими возможностями систем сбора и обработки информации.

Формы учёта несчастных случаев на производстве бывают различными, от первичных документов до аналитических и управленческих отчётов.

Существуют несколько видов:

1. Первичные формы учета и фиксации происшествий. Эти документы заполняются непосредственно после происшествия и служат основанием для расследования, это: акт о несчастном случае на производстве (форма Н-1) основной документ, фиксирующий обстоятельства, причину и последствия происшествия (в странах СНГ, включая Узбекистан);

2. Формы расследования и анализа. Используются для более глубокой оценки причин происшествия, это: комиссионный акт расследования включает выводы комиссии, рекомендации, меры профилактики; материалы технической экспертизы (оборудования, сооружений и т. д.);

3. Сводные и аналитические формы учета. Применяются на уровне предприятия, отрасли или государства, это: годовой отчет по охране труда содержит статистику по травматизму, выводы и динамику;

4. Электронные формы учета. Используются при автоматизации учёта в рамках систем управления (например, ISO 45001), это: цифровые журналы происшествий (в системах ERP, HSE-платформах); интерактивные чек-листы для обходов и оценки рисков; электронные базы анализа происшествий с фильтрацией по типу, подразделению, дате и т. д.

5. Внутриорганизационные формы. Разрабатываются на уровне предприятия в дополнение к обязательным, это: внутренние акты о травмах без нетрудоспособности; журналы ежедневной регистрации нарушений техники безопасности; карты поведенческого аудита (поведенческие нарушения, отклонения).

Можно утверждать, что в условиях Узбекистана применение различных форм учета несчастных случаев представляет собой не только требование законодательства, но и действенный механизм повышения производственной эффективности,

Guvohnoma № 636478 Litsenziya C-5669732 ISSN 3093-8546

укрепления экономической устойчивости и реализации принципов социальной ответственности.

Аналогичные процессы модернизации наблюдаются и в других странах СНГ. В частности, российский опыт демонстрирует, в частности установлены особенности расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях. Это означает, что расследование, проводимое по ТК РФ, должно учитывать специфику производства отдельных работ. А также «...новым положением ввели специальные классификаторы несчастных случаев на производстве, которые будут применять для оперативного ввода сведений в электронные базы данных...» [8:87], данные классификаторы состоят из трех разделов:

1. Классификационные виды (типы) – тут указаны все виды (типы) несчастных случаев, которые могут произойти с работниками и места, где это может потенциально случиться.

2. Классификационные причины – тут выбирается причина несчастных случаев на производстве.

3. Дополнительные классификаторы – нужны для того, чтобы их отмечали в материалах расследования несчастных случаев на производстве.

Целью послужило унифицировать и стандартизировать сбор данных о несчастных случаях, а также адаптировать расследования к конкретным условиям труда в разных отраслях (например, строительство, медицина, транспорт и др.). Вместо произвольного описания инцидентов теперь вводится четкая система кодов и классификаций, что делает учёт и анализ более точным, сопоставимым и пригодным для цифровой обработки.

Эти классификаторы ввели, чтобы стандартизировать процедуры расследования, избежать возможных путаниц в формулировках, для быстрого заполнения форм отчетности гос. органов, для того, чтобы по результатам расследования сделать вывод о том, какие причины несчастных случаев наиболее характерны для конкретных отраслей или субъектов.

Обобщая международный и национальный опыт, можно сформулировать следующие рекомендации для системы Узбекистана: целесообразно разработать и внедрить собственные стандартизированные формы и классификаторы несчастных случаев с учётом отраслевой специфики и национального законодательства, тем самым искореняя устаревшие методы.

На основе изученных материалов и обобщая все выше приведенные, можно сделать следующие выводы эффективности классификации учета и расследования несчастных случаев:

1. Повышение эффективности анализа и профилактики станет возможным благодаря внедрению классификаторов, позволяющих точно определять типы и причины

происшествий, выявлять повторяющиеся случаи в отдельных отраслях и регионах, а также разрабатывать целевые профилактические меры, направленные на снижение производственного травматизма за счёт устранения конкретных источников риска.

2. Приведение к международным стандартам, таким как ISO 45001 и его национальной версии O‘z DSt ISO 45001:2020, обеспечит совместимость национальной системы охраны труда с глобальными подходами, повысит уровень доверия со стороны международных партнёров и позволит экспортно-ориентированным предприятиям проходить сертификацию и аудит с соблюдением единых требований.

3. Отраслевая адаптация охраны труда позволит учесть специфику и особенности различных сфер деятельности от строительства до пищевой промышленности и станет основой для создания профессиональных стандартов, программ обучения, а также ведомственного надзора, адаптированного к реальным условиям труда.

Использованная литература:

1. Ш.М. Мирзиёев. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису и народу от 20.12.2022 г. // Газета «Народное слово», 21 декабря 2022 г.

2. Выступление Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева на торжественной церемонии вступления в должность на совместном заседании палат Олий Мажлиса, 06.11.2021г;

3.Указ Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 года №УП-158 «О Стратегии «Узбекистан -2030»

4. «Об охране труда» 22сентябрь 2016года №ЗРУ-410

5. Закон №ЗРУ-57 принятый 25.08.2006 г. «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»

6. №58 от 16.02.1995 г. «Положение об управлении охраны труда Министерства труда Республики Узбекистан»;

7. Трудовой Кодекс Республики Узбекистан.

8. Шобохонова М. Расследование несчастных случаев на производстве: как применять новые правила. ЦОКО. 2022. С-116

9.Узбекское Агентство по техническому регулированию. Интернет сайт:

10. Узбекское агентство по техническому регулированию. Вместо OHSAS 18001:2007 принят международный стандарт ISO 45001:2018. . С-1

11. Национальная система аккредитации Республики Узбекистан. Политика по переходу на стандарт O‘z DSt ISO 45001:2020 «Системы менеджмента безопасности и гигиены труда. Требования и руководство по применению». С-2