“ADOLAT”
MILLIY HUQUQIY AXBOROT MARKAZI
Guvohnoma № 636478
Litsenziya C-5669732

“HUQUQ va BURCH+” —
«ПРАВО и ДОЛГ+» —
"RIGHT and DUTY+"
Journal home page:
https://adolatmarkazi.uz/magazine/electron?id=351

2026-yil
2-son
fevral
ISSN 3093-8546

Правовые и институциональные основы совершенствования судебной экспертизы: опыт нового Узбекистана

Жамшидхон Нуритдинов,
Ташкентского государственного юридического университета самостоятельный соискатель
e-mail: j.nuriddinov@gmail.com

Аннотация. Maqolada O‘zbekiston Respublikasida sud-ekspertlik faoliyatini modernizatsiya qilishga qaratilgan islohotlarning ilmiy tahlili bayon etilgan. Unda mazkur sohaning huquqiy asoslari, institutsional o‘zgarishlar, nodavlat ekspertiza tizimining rivojlanishi, raqamlashtirish jarayonlari hamda mavjud amaliy muammolar ko‘rib chiqilgan. Muallif sud-ekspertlik tizimini global tendensiyalar asosida uyg‘un rivojlantirish, ekspert xulosalarining ishonchliligini ta’minlash hamda ushbu sohada xalqaro standartlarni joriy etish bo‘yicha takliflarni ilgari suradi.

Калит сўзлар. sud ekspertizasi, nodavlat ekspertiza, raqamlashtirish, huquqni muhofaza qiluvchi organlar, ekspert xulosasi, odil sudlov, institutsional islohotlar

Аннотация. В статье представлен научный анализ реформ, направленных на модернизацию судебно-экспертной деятельностивРеспубликеУзбекистан, их правовых основ, институциональных преобразований, развития системы негосударственной экспертизы, процессов цифровизации, а также основных практических проблем. Автор выдвигает предложения, связанные с гармоничным развитием судебно-экспертной системы в соответствии с глобальными тенденциями, обеспечением достоверности экспертных заключений и внедрением международных стандартов в данной сфере.

Ключевые слова. судебная экспертиза, негосударственная экспертиза, цифровизация, правоохранительные органы, экспертное заключение, правосудие, институциональные реформы

Annotation. The article presents a scientific analysis of reforms aimed at modernizing forensic activities in the Republic of Uzbekistan. It examines the legal framework of these reforms, institutional transformations, the development of the non-governmental forensic system, digitalization processes, and key practical challenges. The author proposes measures to

ensure the harmonious development of the forensic system in line with global trends, to enhance the reliability of expert conclusions, and to implement international standards in this field.

Keywords. forensic examination, non-governmental expertise, digitalization, law enforcement agencies, expert opinion, justice, institutional reforms

В последние годы в нашей стране особое внимание уделяется дальнейшему совершенствованию судебно-правовой системы, обеспечению справедливого правосудия и надежной защите прав и свобод граждан. В частности, расширяются практические возможности системы за счет повышения эффективности судебно-экспертной деятельности, оснащения данной сферы современными высокоточными лабораторными и аналитическими приборами, а также повышения квалификации экспертов.

Следует особо отметить, что судебно-экспертная деятельность является одним из наиболее актуальных и ответственных направлений судебно-правовой сферы. Поскольку она играет важнейшую роль в справедливом разрешении уголовных и административных дел, защите интересов граждан и укреплении верховенства закона в обществе. Последнее десятилетие развития судебной экспертизы в нашей стране характеризуется активным вступлением в эпоху цифровой трансформации, в результате чего была разработана частная теория цифровизации судебно-экспертной деятельности, а информационно-компьютерное обеспечение стало ее неотъемлемой составной частью[1].

В мировом масштабе информационно-коммуникационные технологии стремительно развиваются, и все сферы поэтапно цифровизируются. В свою очередь, в этом процессе нередко наблюдаются случаи совершения преступлений в киберпространстве с использованием ИКТ злоумышленниками[2].

В последние годы в данном направлении реализуются коренные реформы: цифровизируются экспертные процессы, совершенствуется система повышения квалификации, внедряются международные стандарты. В результате укреплена материально-техническая база судебно-экспертных учреждений, значительно повысилась точность и достоверность экспертных заключений. Всё это служит укреплению доверия граждан к судебно-правовой системе и безусловному обеспечению принципов справедливости.

Понятие судебно-экспертной деятельности четко определено в Законе Республики Узбекистан «О судебной экспертизе»: судебно-экспертная деятельность – это деятельность по организации и проведению судебной

экспертизы.

Если объяснить эту концепцию более простым способом, судебно-экспертная деятельность – это деятельность по организации и проведению судебной экспертизы, осуществляемая специализированными государственными судебно-экспертными учреждениями и подразделениями государственных органов, другими предприятиями, организациями и учреждениями, обладающими соответствующими полномочиями (негосударственными судебно-экспертными организациями), а также иными физическими лицами.

Содержание проводимых в последние годы реформ направлено именно на совершенствование судебно-экспертной деятельности, широкое внедрение цифровых технологий и рациональное использование возможностей искусственного интеллекта[3]. В этом направлении системно реализуются поэтапные реформы с учетом зарубежного опыта цифровизации отрасли.

В соответствии с постановлениями Президента Республики Узбекистан от 17 января 2019 года № ПП–4125 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности» и от 8 сентября 2025 года № ПП–270 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности и широкому внедрению современных технологий в сферу» в Республике Узбекистан выделяются два вида судебно-экспертной деятельности:

1) государственная судебно-экспертная деятельность;

2) негосударственная судебно-экспертная деятельность.

Государственную судебно-экспертную деятельность осуществляют соответствующие экспертные учреждения и подразделения Министерства юстиции, Министерства здравоохранения, Министерства внутренних дел, Государственного таможенного комитета, Службы государственной безопасности, Министерства обороны, Министерства по чрезвычайным ситуациям, Центра развития электронных технологий, а также Академии правоохранительных органов.

Негосударственную судебно-экспертную деятельность осуществляют негосударственные судебно-экспертные организации.

Указанным Постановлением предусмотрено создание негосударственных судебно-экспертных организаций, предоставление им права проведения 55 видов судебных экспертиз, а также закреплено, что при проведении экспертиз они реализуют функции, обладают правами, исполняют обязанности и несут ответственность наравне с государственными судебно-экспертными учреждениями[4].

Постановление Президента № ПП–270 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной

Guvohnoma № 636478 Litsenziya C-5669732 ISSN 3093-8546

деятельности и широкому внедрению современных технологий в сферу» стало важным шагом в развитии судебно-экспертной деятельности и последовательном продолжении процессов цифровизации.

Данным Постановлением в качестве основных целей развития судебно-экспертной деятельности определены:

обеспечение оперативности, объективности и полноты исследований путем цифровизации и использования технологий искусственного интеллекта;

доведение объема электронного документооборота до 100% посредством интеграции информационных систем судебно-экспертных организаций и органов, назначающих экспертизу;

увеличение числа видов экспертиз, проводимых государственными учреждениями, до 90, а также двукратное увеличение их количества в территориальных подразделениях;

пятикратное увеличение доли негосударственных организаций в проведении экспертиз;

четырехкратное увеличение числа аккредитованных лабораторий и подразделений государственных учреждений.

В последние годы в качестве решения актуальных проблем в сфере судебной экспертизы, а также для реализации задач, стоящих перед отраслью, возникла необходимость проведения соответствующей работы в данном направлении.

Кроме того, появилась потребность в системном и четком изложении основных проблем, возникающих в процессе цифровизации судебно-экспертной деятельности и укрепления материально-технической базы государственных судебно-экспертных учреждений. В частности, недостаточная интеграция информационных систем и их несовместимость между различными ведомствами приводят к замедлению процессов.

Одной из проблем, требующих обязательного устранения, является отсутствие единой электронной платформы обмена данными между правоохранительными органами, судами и судебно-экспертными учреждениями, а также неполное внедрение цифровых архивов экспертных заключений, лабораторных результатов, фотоматериалов и вещественных доказательств.

Кроме того, в некоторых регионах недостаточно развита инфраструктура для хранения данных в цифровом формате, а уровень цифровых навыков кадров остается недостаточным. В этой связи, в частности по вопросам цифровизации судебно-экспертной деятельности и укрепления материально-технической базы государственных судебно-экспертных учреждений, Президентом были поставлены соответствующие задачи перед рядом государственных органов.

Постановлением предусмотрено:

- полное внедрение в деятельность судебно-экспертных организаций электронной информационной системы «Э-экспертиза» *(далее – платформа «Э-экспертиза»)*, предназначенной для обеспечения электронного документооборота с судами, органами доследственной проверки, дознания, предварительного следствия и органами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях *(далее – органы, назначающие экспертизу)*;

- обеспечение взаимного электронного обмена информацией между органами, назначающими экспертизу, и судебно-экспертными организациями путем полной интеграции платформы «Э-экспертиза» с их информационными системами;

- поэтапное внедрение технологий искусственного интеллекта в судебно-экспертную деятельность.

В целях повышения эффективности судебно-экспертной деятельности предусмотрено:

- организация деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций в форме некоммерческих организаций;

- создание Палаты судебных экспертов Узбекистана на основе добровольного членства негосударственных судебных экспертов;

- запуск деятельности Экспертно-квалификационной комиссии при Министерстве юстиции для определения уровня профессиональной и практической подготовки негосударственных судебных экспертов, а также обеспечения справедливого и объективного рассмотрения случаев, связанных с их незаконными действиями;

- увеличение числа видов судебных экспертиз, разрешенных к проведению негосударственными судебно-экспертными организациями, с 44 до 55;

- внедрение в 2025 – 2027 годах новых видов экспертиз и исследований, в том числе по определению количества и видов криптоактивов, выявлению признаков монтажа в цифровых фотографиях и видеозаписях, а также выявлению правонарушений, совершаемых с использованием искусственного интеллекта;

- введение порядка валидации (оценки целесообразности применения в практике) международно признанных методов и методик судебно-экспертных исследований в целях дальнейшего повышения достоверности экспертных заключений и научно-методического обеспечения отрасли;

- предоставление государственным судебно-экспертным учреждениям права передавать имеющееся на их балансе оборудование на платной договорной основе другим государственным и негосударственным судебно-экспертным организациям для проведения экспертных исследований.

В заключение следует отметить, что повышение эффективности судебно-экспертной деятельности на сегодняшний день является одним из важнейших направлений совершенствования судебно-правовой системы. Дальнейшее развитие данной сферы прежде всего требует цифровизации экспертных процессов, внедрения современных технологий, оснащения лабораторий высокоточным оборудованием и повышения кадрового потенциала.

Создание единой электронной платформы для обмена данными, обеспечение прозрачности и надежности экспертных заключений, а также информационной безопасности в соответствии с международными стандартами будут способствовать принятию судами справедливых и оперативных решений. Реализуемые реформы при наличии современной материально-технической базы, достаточных ресурсов и квалифицированных специалистов позволят вывести систему судебной экспертизы на качественно новый уровень и укрепить доверие граждан к судебно-правовой системе.

Ссылки / Сноски / Референсы:

Закон Республики Узбекистан «О судебной экспертизе» / https://lex.uz/docs/1633102;

Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-786 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, а также о признании утратившими силу некоторых законодательных актов» / https://lex.uz/uz/docs/6140678;

Указ Президента Республики Узбекистан от 5 июля 2021 года № ПФ–6256 «О мерах по совершенствованию системы судебной экспертизы в Республике Узбекистан» / https://lex.uz/docs/5491507;

Постановление Президента Республики Узбекистан от 17 января 2019 года № ПҚ-4125 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности» / https://lex.uz/docs/4172023;

Постановление Президента Республики Узбекистан от 8 сентября 2025 года № ПҚ-270 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности и широкому внедрению современных технологий в отрасль» / https://lex.uz/uz/docs/7717938;

Постановление Кабинета Министров от 24 марта 2020 года № 180 «Об утверждении положений по организации деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций» / https://lex.uz/docs/4774077;

Постановление Кабинета Министров от 22 марта 2021 года № 704 «О мерах по организации деятельности Научно-исследовательского института судебной экспертизы при Республиканском центре судебной экспертизы имени Х. Сулаймоновой при Министерстве юстиции Республики

Узбекистан» / https://lex.uz/uz/docs/5737131;

Постановление Кабинета Министров от 22 марта 2021 года № 706 «Об утверждении некоторых нормативно-правовых актов, регулирующих сферу судебной экспертизы» / https://lex.uz/uz/docs/5737122;

Россинская Е.Р. Современная судебная экспертология – наука о судебной экспертизе и судебно-экспертной деятельности / Е.Р. Россинская // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. №4 (40). – С.10-18;

Дьяконова О.Г. Понятие и структура предмета науки «Судебная экспертология» /О.Г. Дьяконова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. №12. – С.86-99;

Попов В.Л. Проблемы и перспективы использования нейросетевых технологий при производстве судебных экспертиз в транспортной сфере // Транспортное право и безопасность. 2020. №3 (35). – С.65-75.