“ADOLAT”
MILLIY HUQUQIY AXBOROT MARKAZI
Guvohnoma № 636478
Litsenziya C-5669732

“HUQUQ va BURCH+” —
«ПРАВО и ДОЛГ+» —
"RIGHT and DUTY+"
Journal home page:
https://adolatmarkazi.uz/magazine/electron?id=362

2026-yil
4-son
aprel
ISSN 3093-8546




# Необходимость введения уголовной ответственности за злоупотребление влиянием в Республике Узбекистан

*Ирода Жураева,*
*Правоохранительной академии Республики Узбекистан*
*докторант*
*e-mail: iroda.namozova@mail.ru*

***Аннотация.*** Maqolada O‘zbekiston Respublikasida mavqeyidan g’arazli maqsadda foydalanishning jinoiy-huquqiy tartibga solinmaganligi muammosi ko‘rib chiqiladi hamda ushbu holatga nisbatan tegishli norma joriy etish zarurati asoslab beriladi. Birlashgan Millatlar Tashkilotining Korrupsiyaga qarshi konvensiyasi kabi xalqaro korrupsiyaga qarshi standartlar tahlil qilinadi. Amaldagi jinoyat qonunchiligidagi bo‘shliqlar aniqlanib, ularni bartaraf etish yo‘llari taklif etiladi. Mavqeyidan g‘arazli maqsadda foydalanish uchun jinoiy javobgarlikni nazarda tutuvchi moddaga loyiha taklif etiladi. Mazkur qilmishni kriminalizatsiya qilish korrupsiyaga qarshi kurash samaradorligini oshirish va qonun ustuvorligini mustahkamlashning muhim sharti sifatida xulosa qilinadi.

***Калит сўзлар.*** korrupsiya, ta’sirni suiiste’mol qilish, jinoiy javobgarlik, jinoyat qonunchiligi, BMTning Korrupsiyaga qarshi konvensiyasi, qonun ustuvorligi.

***Аннотация.*** В статье рассматривается отсутствие уголовно-правового регулирования злоупотребления влиянием в Республике Узбекистан и обосновывается необходимость введения соответствующей нормы. Анализируются международные антикоррупционные стандарты, включая положения Конвенции ООН против коррупции. Выявляются пробелы действующего уголовного законодательства и предлагаются пути их устранения. Предлагается проект статьи, предусматривающей уголовную ответственность за злоупотребление влиянием. Делается вывод о необходимости криминализации данного деяния как важного условия повышения эффективности противодействия коррупции и укрепления законности.

***Ключевые слова.*** коррупция, злоупотребление влиянием, уголовная ответственность, уголовное законодательство, Конвенция ООН против коррупции, верховенство закона.

***Annotation.*** The article examines the lack of criminal-legal regulation of trading in influence in the Republic of Uzbekistan and substantiates the need

to introduce an appropriate provision into national legislation. International anti-corruption standards, including the United Nations Convention against Corruption, are analyzed. Gaps in the current criminal legislation are identified, and ways to address them are proposed. A draft article establishing criminal liability for trading in influence is proposed. It is concluded that criminalization of this act is an important condition for increasing the effectiveness of anti-corruption efforts and strengthening the rule of law.

***Keywords.*** corruption, trading in influence, criminal liability, criminal law, United Nations Convention against Corruption, rule of law.

**Введение.** Актуальность темы обусловлена необходимостью совершенствования уголовно-правовых механизмов противодействия коррупции в Республике Узбекистан. В действующем уголовном законодательстве отсутствует норма, предусматривающая ответственность за злоупотребление влиянием, что создает правовой пробел и снижает эффективность борьбы с коррупционными проявлениями. В условиях усиления международных антикоррупционных стандартов, включая положения Конвенции ООН против коррупции, возникает необходимость приведения национального законодательства в соответствие с общепризнанными подходами к криминализации коррупционных деяний. **Целью** исследования является обоснование необходимости введения уголовной ответственности за злоупотребление влиянием в законодательство Республики Узбекистан и разработка соответствующего проекта уголовно-правовой нормы. Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

- проанализировать международные антикоррупционные стандарты, регулирующие вопросы злоупотребления влиянием;
- выявить пробелы действующего уголовного законодательства Республики Узбекистан в данной сфере;
- раскрыть сущность злоупотребления влиянием как коррупционного деяния;
- обосновать необходимость криминализации данного деяния;
- предложить проект нормы, предусматривающей уголовную ответственность за злоупотребление влиянием.

В научной литературе стран СНГ проблема криминализации злоупотребления влиянием рассматривается рядом авторов. Так, И.А. Васильев [1] и А.А. Волков[2] обосновывают необходимость введения самостоятельного состава преступления за торговлю влиянием, указывая на недостаточность существующих уголовно-правовых норм. Аналогичной позиции придерживаются М.В. Михеева и М.Е. Усова [3], отмечая, что данное деяние представляет собой скрытую форму коррупции и требует отдельной криминализации.

**Основная часть.** Научная значимость статьи заключается в уточнении правовой природы злоупотребления влиянием как коррупционного деяния и обосновании необходимости его криминализации в Республике Узбекистан, а также в выявлении пробелов уголовного законодательства.

Практическая значимость состоит в возможности использования результатов исследования при совершенствовании уголовного

законодательства и разработке соответствующей нормы, а также в правоприменительной и образовательной деятельности в сфере уголовного права.

Исследование основано на использовании общенаучных и специальных методов, включая диалектический, формально-логический, сравнительно-правовой, системный и нормативно-правовой анализ. Данные методы позволили проанализировать международные стандарты и уголовное законодательство Республики Узбекистан, а также выявить существующие правовые пробелы.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в сфере противодействия коррупции и обеспечения уголовно-правовой защиты общественных интересов в Республике Узбекистан.

**Предметом исследования** выступают нормы уголовного законодательства Республики Узбекистан, регулирующие ответственность за коррупционные преступления, а также международные антикоррупционные стандарты и правовые положения, связанные с криминализацией злоупотребления влиянием.

Злоупотребление влиянием представляет собой одну из скрытых форм коррупционного поведения, при которой лицо использует реальные или предполагаемые возможности воздействия на принятие решений должностными лицами либо иными уполномоченными субъектами в обмен на незаконное вознаграждение или иные преимущества. Данное явление отличается высокой латентностью и сложностью доказывания, поскольку основывается не на прямом подкупе, а на использовании личных связей, авторитета или неформального влияния.

Международные антикоррупционные стандарты уделяют значительное внимание необходимости противодействия подобным деяниям. Так, в статье 18 Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции [4] предусматривается возможность криминализации торговли влиянием как самостоятельного коррупционного преступления. Указанное положение отражает признание международным сообществом высокой общественной опасности данного явления и необходимости его уголовно-правового пресечения.

Но с другой стороны, в Конвенции ООН нет единой позиции об обязательности криминализации — это **факультативная норма**, что вызывает дискуссию среди ученых о достаточности международного регулирования.

В научной доктрине отсутствует единый подход к вопросу криминализации злоупотребления влиянием. Так, Н.А. Лопашенко [5] и В.С. Комиссаров [6] указывают на необходимость развития уголовно-правовых средств противодействия новым формам коррупции, обусловленным усложнением коррупционных механизмов. В то же время А.И. Рарог [7] и А.В. Наумов обращают внимание на необходимость соблюдения принципа определенности уголовного закона и недопустимость дублирования составов преступлений. Подобный подход поддерживается Г.А. Есаковым [8], отмечающим сложность квалификации новых форм коррупционного поведения.

Сформировавшаяся в науке дискуссия отражает отсутствие единства не только в теоретических подходах, но и в оценке достаточности действующего уголовно-правового регулирования, что требует обращения к анализу национального законодательства.

Анализ уголовного законодательства Республики Узбекистан показывает, что на сегодняшний день отсутствует самостоятельная норма, устанавливающая ответственность за злоупотребление влиянием. При этом отдельные коррупционные проявления частично охватываются нормами о получении и даче взятки, а также злоупотреблении должностными полномочиями. Однако указанные составы преступлений не в полной мере охватывают случаи, когда незаконное вознаграждение передаётся не должностному лицу, а посреднику, использующему своё влияние.

Таким образом, в уголовном законодательстве возникает правовой пробел, который затрудняет квалификацию подобных деяний и снижает эффективность антикоррупционной политики. Отсутствие специальной нормы создаёт возможность ухода от уголовной ответственности и способствует сохранению латентности коррупционных практик, основанных на неформальном влиянии.

В этой связи обоснованной представляется необходимость введения в уголовное законодательство Республики Узбекистан отдельного состава преступления, предусматривающего ответственность за злоупотребление влиянием. Криминализация данного деяния позволит обеспечить более полное охватывание коррупционных проявлений, повысить эффективность уголовно-правовых средств борьбы с коррупцией и укрепить принцип неотвратимости ответственности.

С учётом изложенного предлагается проект статьи следующего содержания:

**«Статья 212¹. Получение неправомерной выгоды за злоупотребление влиянием**

Получение, а равно требование или принятие обещания неправомерной выгоды лицом за использование им своего реального или предполагаемого влияния на должностное лицо в целях принятия им решения в пользу дающего или иных лиц

- наказывается штрафом от 50 до 100 базовых расчетных величин либо ограничением свободы от 2 до 5 лет, либо лишением свободы до 5 лет.

Те же деяния, совершенные:

а) в крупном размере;

б) повторно

в) по предварительному сговору группой лиц;

г) с использованием служебного положения,

- наказываются лишением свободы от 5 до 10 лет.

Те же деяния, совершенные:

а) в особо крупном размере

б) в интересах организованной группы

– наказываются лишением свободы от десяти до пятнадцати лет.

**Статья 212². Предложение или предоставление неправомерной выгоды за злоупотребление влиянием**

Предложение, обещание или предоставление неправомерной выгоды лицу за использование им своего реального или предполагаемого влияния на должностное лицо в целях принятия им решения в интересах дающего или третьих лиц — наказывается штрафом от 50 до 100 базовых расчетных величин либо ограничением свободы от 2 до 5 лет, либо лишением свободы до 5 лет.

Те же деяния, совершенные:

а) в крупном размере;

б)повторно в) по предварительному сговору группой лиц,

- наказываются лишением свободы от 5 до 10 лет.

Те же деяния, совершенные:

а) в особо крупном размере

б) в интересах организованной группы

– наказываются лишением свободы от десяти до пятнадцати лет.

Лицо, предоставившее материальную или нематериальную выгоду для злоупотребления влиянием, освобождается от уголовной ответственности, если действия осуществлялись под принуждением, угрозой или вымогательством, и это лицо в течение тридцати суток после совершения деяния добровольно сообщило о произошедшем, чистосердечно раскаялось и активно способствовало раскрытию преступления».

**Заключение.** Проведённое исследование показало наличие пробела в уголовном законодательстве Республики Узбекистан в части отсутствия ответственности за злоупотребление влиянием. Данное деяние обладает высокой общественной опасностью и требует самостоятельной уголовно-правовой оценки.

Анализ международных антикоррупционных стандартов подтверждает необходимость криминализации указанного деяния. Введение соответствующей нормы в Уголовный кодекс позволит повысить эффективность противодействия коррупции и укрепить принцип законности.

**Список использованной литературы**

1. Васильев И. А. Злоупотребление влиянием как новый вид коррупционного преступления //Инновации в современной науке. – 2017. – С. 374-376.

2. Волков Артём Александрович К вопросу о криминализации торговли влиянием // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2019. №4-2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-kriminalizatsii-torgovli-vliyaniem (дата обращения: 17.04.2026).

3.М.В.Михеева, М.Е.Усова, А.А.Иванов. Торговля влиянием как непризнанный вид коррупции. Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2020. С. 45-47.

4. Конвенция ООН против коррупции. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

5. Лопашенко Н.А. Современная уголовная политика в отношении коррупционных преступлений: уроки и результаты / Н.А. Лопашенко. — DOI 10.17150/2500-4255.2025.19(1).39-56. – EDN SPZWUC //Всероссийский криминологический журнал. – 2025. – Т. 19, № 1. – С. 39–56.

6. Комиссаров В.С. Преступления против порядка управления / В.С. Комиссаров // Курс уголовного права. Особенная часть / Под ред. Г. И. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – Москва: Зерцало–М, 2002 – Т.5. – С.208–277

7. Рарог Д.И. Альтернативный взгляд на коррупцию // Легализация доходов и коррупция в органах государственной власти: теория, практика, техника противодействия: сб. ст. / под ред. В. М. Баранова, Л. Л. Фитуни. Н. Новгород, 2010. 815 с.

8. Есаков Г.А. Экономическое уголовное право: понятие, содержание и перспективы // Lex Russica (Русский закон). 2013. № 9. С. 961–969. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=63079